



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-1/2024-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB:85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom CER-CO d.o.o., Biljevec, Biljevec 76, OIB:58615427252, dana 02. travnja 2024.

riješio je

I. Dužniku CER-CO d.o.o., Biljevec, Biljevec 76, OIB:58615427252, određuju se slijedeće mjere osiguranja:

- imenuje se Tomislav Đuričin, Varaždin, Dravska poljana 1, OIB:01733609458, za privremenog stečajnog upravitelja
- dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi i održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka
- ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka
- najkasnije 8 dana prije održavanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izraditi pisano izvješće o imovini i obvezama dužnika.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Protiv osoba dužnika koje se tome protive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda.

V. Dužnikovi dužnici se pozivaju svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o ovom objavljenom rješenju.

VI. Ovo rješenje dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa

imenovanja privremenog stečajnog upravitelja i upisa ograničenja raspolaganja u sudskom registru.

Obrazloženje

1. Rješenjem St-1/2024-3 od 05. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prethodnom postupku sud je saslušao direktora dužnika Marka Cerjana na ročištu koje je održano 06. ožujka 2024. te je direktor dužnika izjavio da je upoznat sa činjenicom da postoji stečajni razlog zbog činjenice da je račun dužnika u blokadi, ali je i iznio stav da se ne slaže sa time da se otvori stečajni postupak budući da želi da dužnik nastavi sa poslovanjem. Iznio je da se dužnik bavi uzgojem i preradom industrijske konoplje te da je trenutno dužnik zapao u problem likvidnosti, ali bi u kraćem roku mogao uspostaviti stanje likvidnosti. Nadalje, izjavio je da dužnik u vlasništvu ima dvije nekretnine u kojima se vrši djelatnost te i da dužnik na stanju ima robe u vrijednosti od oko 250.000,00 eura. Predložio je da se dužniku dodijeli rok u kojem bi se pokušalo deblokirati račun dužnika. Nakon ročišta direktor dužnika u spis je dostavio Ugovor o kupoprodaji nekretnine iz kojeg proizlazi da dužnik ima u vlasništvu nekretninu upisanu u zk.ul.br. 1493, k.o. Čalinec, čest.br. 1761, te je i izjavio da dostavljeni Ugovor nije proveden kroz zemljišne knjige. Vezano za drugu nekretninu izjavljuje da objektat nije dovršen te nekretnina nije nigdje zavedena.

3. Sud je po službenoj dužnosti zatražio od odgovarajućih subjekata podatke o imovini dužnika pa je tako zaprimljeno Uvjerjenje Policijske uprave Varaždinske od 19. veljače 2024. iz kojeg proizlazi da je dužnik u evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik slijedećih vozila:

- N1, marke MERCEDES SPRINTER 313 CDI, godina proizvodnje 2011., broj šasije: WDB9066331S550153, reg. oznake VŽ-434-NO,

- TERETNI AUTOMOBIL, marke MITSUBISHI FE444, godina proizvodnje 1987, broj šasije: JMBFE444C0K500188, reg. oznake VŽ-957-DL, odjavljeno 6.7.2006.

4. Budući da treba u prethodnom postupku, između ostalog, utvrditi i postojanje imovine koja bi bila dostatna barem za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je odlučio odrediti ovu mjeru osiguranja sa svrhom da imenovani privremeni stečajni upravitelj provede analizu stanja imovine i obveza dužnika. Isto tako budući da direktor dužnika iskazuje da postoji mogućnost uspostavljanja pune likvidnosti dužnika pa posljedično i deblokada računa sud je odlučio donijeti ovu odluku kako bi se zaštitila imovina dužnika te i ispitalo od strane privremenog stečajnog upravitelja da li je moguće nastaviti poslovanje dužnika bez otvaranja stečajnog postupka. Stoga je sud uz imenovanje privremenog stečajnog upravitelja odredio i mjeru prema kojoj dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

5. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22) te se ispituje i mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

6. Sud je odlučio u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a, postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da zaštiti i održava imovinu dužnika, nastavi s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka te sa zadatkom da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, a sve u skladu sa čl. 119. st. 2. SZ-a. Postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja utvrdit će se i ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka – namirenje vjerovnika. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike moglo biti nepovoljno, sud je utvrdio i zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

7. Nakon što privremeni stečajni upravitelj izradi svoje pisano izvješće, na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ili u roku od tri dana nakon održavanja ovog ročišta, stečajni sudac će donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, u skladu sa čl. 128. SZ-a.

8. Privremeni stečajni upravitelj odabran je metodom slučajnog odabira u skladu sa čl. 84. st. 1. i 2. u vezi sa čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a.

9. U skladu sa čl. 120. st. 3. u vezi sa čl. 34. st. 3. SZ-a mjere osiguranja određene ovim rješenjem zabilježiti će se u sudskom registru.

U Varaždinu 02. travnja 2024.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, pisano u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se dostavlja putem ovog suda preporučeno poštom ili se predaje neposredno kod ovoga suda. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

DNA:

1. predlagatelj: Financijska agencija
2. privremeni st. upravitelj: Tomislav Đuričin, Varaždin, Dravska poljana 1
3. dužnik: CER-CO d.o.o., Biljevec, Biljevec 76
4. Sudski registar, radi upisa
5. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30865-bf32b**

Kontrolni broj: **07775-8334e-46d9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.